

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №11» Г. НАЗАРОВО КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом
МБОУ «СОШ №11» г. Назарово
протокол № от

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «СОШ №11»
В.А. Сутугин
№ от 20.04.20 г.

Отчёт о результатах самообследования
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя
общеобразовательная школа № 11" г. Назарово Красноярского края за 2019 год
Аналитическая часть.

I Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 11" г. Назарово Красноярского края
Руководитель	Сутугин Василий Александрович
Адрес организации	662200, Красноярский край, г. Назарово, ул. Клубная, вл. 10, зд. 1, пом. 1.
Телефон, факс	8(39155)73833
Адрес электронной почты	school11nazarowo@yandex.ru
Учредитель	Учредителем является муниципальное образование г. Назарово Красноярского края. Полномочия учредителя и собственника от имени муниципального образования осуществляет Администрация г. Назарово.
Дата создания	1 сентября 1958 года
Лицензия	Лицензия на осуществление образовательной деятельности №8970-л от 30.09.2016 г. (бессрочно) – приказ МинОбр Красноярского края от 30.09.2016 №1048-18-02;
Свидетельство о государственной аккредитации	Свидетельство о государственной аккредитации №2039 от 01.03.2011 г. (действительно до 01.03.2023 г.)

Школа расположена в микрорайоне «Посёлок Строителей» города Назарово. Основным видом деятельности школы является реализация общеобразовательных программ начального и основного общего образования. Также школа реализует дополнительные общеразвивающие программы дополнительного образования детей и взрослых.

II Система управления организацией

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: – развития образовательной организации; – финансово-хозяйственной деятельности; – материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе

	рассматривает вопросы: – развития образовательных услуг; – регламентации образовательных отношений; – разработки образовательных программ; – выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; – материально-технического обеспечения образовательного процесса; – аттестации, повышения квалификации педагогических работников; – координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: – участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; – принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; – разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; – вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

III. Образовательная деятельность

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий.

Информация об организации учебного процесса

В школе обучается 235 учащихся. В 1-4 классах обучается 120 учащихся, из них по адаптированным программам 2 (1 с ЗПР, 1 с нарушением зрения), остальные по общеобразовательным программам. На уровне основного общего образования обучаются 115 детей, из них 3 по адаптированным программам (легкая степень умственной отсталости).

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО) обучение ведется по пятидневной рабочей неделе, 5–9-х классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО) обучение, также как в начальной школе ведется по пятидневной неделе, рассчитанных на 34 учебных недели в год, кроме 1 класса (33 недели). Продолжительность уроков для 1 класса составляет: первое полугодие

- 35 минут по 3 урока в 1 четверти, по 4 урока во 2 четверти; второе полугодие - 40 минут, для 2-9 классов - 45 минут. Учебный год делится на 4 четверти, после каждой четверти проводятся каникулы.

Воспитательная работа характеризуется проведением традиционных мероприятий по направлениям:

Направление	Мероприятия
Спортивно-оздоровительное	-Зимняя спартакиада детей и родителей «Быстрая лыжня», -соревнования по ОФП, -президентские состязания, -кросс нации, -«День здоровья», -«Зарница/Зарничка»
Духовно-нравственное	-«Моя армия самая сильная», -«Воинская доблесть», -«День святого Валентина», -«8 марта», -«День космонавтики», - «День пожарной охраны», -«Праздник урожая», -«День знаний», -«День пожилого человека», -«Юбилей школы», -«День толерантности», -«В здоровом теле-здоровый дух», -«День матери», -«День инвалидов»,
Обще интеллектуальное	-«Ученик года», -«Время думать», -«Техносалон», -«Веселая пешка», -«Ожившая строка»
Общекультурное	-«Зимняя планета детства», -«Пасхальное чудо»
Социальное	-«Новый формат», -«Знатоки дорожных правил», -«День российской науки», -«День здоровья», -«Всемирный день табака», -«Зеленый четверг», -«День народного единства»

Дополнительное образование реализуется в школе во вторую половину дня и проводится через кружки и секции различной направленности. В дополнительное образование включено 100% учащихся школы.

Дополнительное образование	Количество обучающихся	%
Баскетбол	15	6
Планета песен	25	10
Волейбол	15	6
Дружина юных пожарных	15	6
Изостудия	40	16
Интеллектуальная игра «Время думать»	19	8
Клуб «Патриот»	11	5
Легкая атлетика	15	6

Медиацентр	11	5
ОФП	15	6
Пионербол	15	6
Подвижные игры	15	6
Спортивно-оздоровительный клуб «Импульс»	15	6
Студия сценического мастерства	24	9
Танцевальная студия	31	12
Хор	33	13
Юнармия	8	3
Юный журналист	10	4
Я доброволец	10	4

IV. Содержание и качество подготовки

Статистика показателей за 2016–2019 годы

№ п/п	Параметры статистики	2016/17 учебный год	2017/18 учебный год	2018/19 учебный год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	229	227	237
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение (на начало следующего учебного года):			
	– начальная школа	1	2	3
	– основная школа	2	3	1
3	Не получили аттестата:			
	– об основном общем образовании	0	0	0
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:			
	– в основной школе	1	0	0

Качество и успеваемость по классам в сравнении за пять лет

2014-2015			2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
кл	кач	усп	кл	кач	усп	кл	кач	усп	кл	кач	усп	кл	кач	усп
												1а		100
												1б		82
									1а		77	2а	47	87
									1б		88	2б	50	94
									2а	52	100	3а	42	95
						1		97	2б	47	100	3б	56	100
			1		93	2	43	93	3	38	96	4	46	100
1		86	2	46	92	3	36	100	4	39	100	5	38	83
2	52	93	3	56	96	4	56	100	5	27	96	6	19	100
3	52	96	4	48	100	5	33	88	6	29	91	7	18	95
4	57	100	5	42	92	6	33	100	7	18	82	8	21	100

5	27	100	6	25	92	7	26	100	8	14	100	9	23	100
6	36	100	7	39	100	8	27	100	9	27	67			
7	36	100	8	35	100	9	30	87						
8	35	100	9	27	100									
9	22	100												
	40,8	98,4		40,2	96,2		36,4	96,9		31,0	95,9		33,8	94,5

Анализируя результаты, можно отметить, что качество знаний повысилось на 2,8 по сравнению с прошлым годом. Снижение качества знаний произошло в 6 и 7 классах.

Результаты экзаменов по предметам в 9 классе

Проанализируем результаты сдачи экзаменов выпускниками школы в этом году. Можно отметить, что все учащиеся были допущены к экзаменам. В этом учебном году выпускники школы сдавали 4 экзамена: два обязательных по математике и русскому языку и два экзамена по выбору.

Анализ результатов по математике за 3 года

	Доля набравших ниже минимального балла			качество			средняя оценка по математике		
	Доля набравших ниже минимального балла 2017	Доля набравших ниже минимального балла 2018	Доля набравших ниже минимального балла 2019	качество 2017	качество 2018	качество 2019	средняя оценка 2017	средняя оценка 2018	средняя оценка 2019
школа	13,0%	35,7%	4,55%	39 %	36 %	59%	3,3	3	3,6
город	9,0%	10,1%	4,2%	49 %	61%	69%	3,54	3,6	3,8

Анализ результатов по русскому языку за 3 года

	средняя оценка			Доля набравших ниже минимального балла			качество		
	средняя оценка 2017	средняя оценка 2018	средняя оценка 2019	Доля набравших ниже минимального балла 2017	Доля набравших ниже минимального балла 2018	Доля набравших ниже минимального балла 2019	качество 2017	качество 2018	качество 2019
школа	3,78	3,21	3,59	4,34%	14,29%	0	60,86%	28,6%	50%
город	3,77	3,51	3,62	4,95%	5,75%	4,42%	56,83%	44,6%	52%

Все учащиеся в этом году сдавали два экзамена по выбору по предметам: обществознание, география, биология, информатика, физика, химия.

Результаты экзаменов по выбору за 3 года

№	Предмет	Успеваемость			Качество			Средняя оценка		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
1	Обществознание	89%	71%	100	42%	29%	31	3	3	3
		2 двойки	2 двойки							

2	География	100%	84% 1 двойка	100	50%	33%	25	4	3	3
3	Биология	88% 1 двойка	100%	100	0%	29%	33	3	3	3
4	Информатика	100%	100%	100	53%	14%	57	4	3	4
5	Физика			100			50			4
6	Химия			100			100			4

Соответствие отметок за ГИА и годовых отметок по обществознанию.

Понизили	4	25%
Подтвердили	9	56%
Повысили	3	9%

Соответствие отметок за ГИА и годовых отметок по географии

Понизили	1	25%
Подтвердили	3	75%
Повысили	0	0

Соответствие отметок за ГИА и годовых отметок по биологии

Понизили	1	17%
Подтвердили	5	83%
Повысили	0	0

Соответствие отметок за ГИА и годовых отметок по информатике

Понизили	0	0
Подтвердили	12	86%
Повысили	2	14%

Соответствие отметок за ГИА и годовых отметок по физике

Понизили	0	0
Подтвердили	2	100%
Повысили	0	0

Соответствие отметок за ГИА и годовых отметок по химии

Понизили	0	0
Подтвердили	2	100%
Повысили	0	0

Участники и призеры предметных олимпиад, конкурсов

Мероприятие	Уровень	Участник	Победитель	Призер
Всероссийская олимпиада школьников	Школьный	71	24	23
Всероссийская олимпиада школьников	Муниципальный	5	0	0
Математическая регата капитана Врунгеля	Муниципальный	4	0	4
Научно-практическая конференция	Муниципальный	5	0	5
Время думать	Муниципальный	10	0	6
Интеллектуальная игра «Брейн-ринг»	Муниципальный	6	0	6
Научно-	Муниципальный	4	0	4

техническое моделирование				
------------------------------	--	--	--	--

V. Востребованность выпускников

Год выпуска	Основная школа		
	Всего	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО
2016	22	9	13
2017	23	6	17
2018	15	4	11
2019	22	7	15

VI. Внутреннее оценивание качества образования

В Школе утверждено положение о внутренней системе оценки качества образования от 31.08.2017 № 58-о.

Анализ итоговой диагностики в 1-3 классах

1а класс

Анализируя результаты класса, можно отметить, что познавательная сфера учащихся (это результаты диагностики по математике, русскому языку и чтению) находится выше среднего значения в пределах 1 стандартного отклонения. Анализируя индивидуальные профили обучающихся можно увидеть, что только 2 детей не овладели навыками по математике и 1 ребенок по русскому языку на базовом уровне. Остальные дети справились с работой на базовом уровне и выше. Индивидуально-личностные особенности детей находятся в пределах нормы. Проблемные зоны бланка «Самооценка» составляют всего 6% (1 ребенок).

1б класс

Анализируя результаты класса, можно отметить, что познавательная сфера учащихся (это результаты диагностики по математике, русскому языку и чтению) находится в пределах среднего значения. Анализируя индивидуальные профили обучающихся можно увидеть, что 10 детей из 17 справились с работой на базовом уровне и выше. 3 детей не овладели навыками только по русскому языку и 1 только по чтению. 1 ребенок имеет проблемы по русскому языку и математике, 1 имеет проблемы по математике и чтению. И еще 1 ребенок не справился ни с одним предметом.

Индивидуально-личностные особенности детей в целом по классу находятся в пределах нормы, но анализируя индивидуальные профили, можно отметить 6 детей, имеющих проблемы в данной сфере. 47% (8 детей) имеют проблемные зоны бланка «Самооценка».

2а класс

Анализируя результаты класса, можно отметить, что познавательная сфера учащихся (это результаты диагностики по математике, русскому языку и чтению) находится в пределах среднего значения. Анализируя индивидуальные достижения учащихся по предметам, можно увидеть, что по математике 3 детей не овладели навыками на базовом уровне, по русскому языку 5 детей, по чтению (литературный текст) 7 детей, по чтению (информационный текст) 3 детей. Один ребенок имеет низкий уровень достижений по всем 4 предметам, еще 1 ребенок имеет низкий уровень по математике и чтению (литературный текст), по русскому языку и чтению (информационный текст) имеет пониженный уровень достижения.

Индивидуально-личностные особенности детей в целом по классу находятся в пределах нормы, но анализируя индивидуальные профили, можно отметить 10 детей, имеющих проблемы в данной сфере. 47% (7 детей) имеют проблемные зоны бланка «Самооценка».

Эмоциональные проблемы и цена адаптации ребенка к школе в целом по классу находится в пределах среднего значения. Анализируя индивидуальные профили, можно увидеть высокий уровень агрессивности у 4 человек, гиперактивности у 7 детей, тревожности у 4 учащихся, стресс у 4 детей.

2б класс

Анализируя результаты класса, можно отметить, что познавательная сфера учащихся (это результаты диагностики по математике, русскому языку и чтению) находится в пределах среднего значения. Анализируя индивидуальные достижения учащихся по предметам, можно увидеть, что по математике и русскому языку все дети овладели навыками на базовом уровне, по чтению (литературный текст) 2 детей и по чтению (информационный текст) 1 ребенок не овладели навыками на базовом уровне.

Индивидуально-личностные особенности детей в целом по классу находятся в пределах нормы, но анализируя индивидуальные профили, можно отметить 5 детей, имеющих проблемы в данной сфере. 50% (7 детей) имеют проблемные зоны бланка «Самооценка».

Эмоциональные проблемы и цена адаптации ребенка к школе в целом по классу находится в пределах среднего значения. Анализируя индивидуальные профили, можно увидеть высокий уровень гиперактивности у 5 детей, тревожности у 4 учащихся, стресс у 2 детей.

3а класс

Анализируя результаты класса, можно отметить, что познавательная сфера учащихся (это результаты диагностики по математике, русскому языку и чтению) находится в пределах среднего значения. Анализируя индивидуальные достижения учащихся по предметам, можно увидеть, что по математике 1 ребенок не овладел навыками на базовом уровне, по русскому языку 1 учащийся, по чтению (литературный текст) 3 детей, по чтению (информационный текст) 5 детей. Один ребенок имеет низкий и пониженный уровень достижений по 3 предметам.

Индивидуально-личностные особенности детей в целом по классу находятся в пределах нормы, но анализируя индивидуальные профили, можно отметить 13 детей, имеющих проблемы в данной сфере. 63% (12 детей) имеют проблемные зоны бланка «Самооценка».

Эмоциональные проблемы и цена адаптации ребенка к школе в целом по классу находится в пределах среднего значения. Анализируя индивидуальные профили, можно увидеть высокий уровень агрессивности у 3 человек, гиперактивности у 6 детей, тревожности у 3 учащихся, стресс у 1 ребенка.

3б класс

Анализируя результаты класса, можно отметить, что познавательная сфера учащихся (это результаты диагностики по математике, русскому языку и чтению) находится выше среднего значения в пределах 1 стандартного отклонения. Анализируя индивидуальные достижения учащихся по предметам, можно увидеть, что все дети по всем предметам овладели базовым уровнем и выше.

Индивидуально-личностные особенности детей в целом по классу находятся выше среднего значения в пределах 1 стандартного отклонения, но анализируя индивидуальные профили, можно отметить 9 детей, имеющих проблемы в данной сфере. 13% (2 детей) имеют проблемные зоны бланка «Самооценка».

Эмоциональные проблемы и цена адаптации ребенка к школе в целом по классу находится в пределах среднего значения. Анализируя индивидуальные профили, можно увидеть высокий уровень агрессивности у 4 человек, гиперактивности у 4 детей, тревожности у 4 учащихся, стресс у 4 детей.

Анализ результатов 4 класса всероссийских проверочных работ по математике, русскому языку и окружающему миру.

По математике успеваемость составила 96% (1 двойка), качество знаний – 88% (21 четверок и пятерок).

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	3 уч.	13%
Подтвердили (Отм.=Отм.по журналу)	14 уч.	58%
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	7 уч.	29%

По русскому языку успеваемость – 91% (2 двойки), качество знаний – 43% (10 четверок и пятерок).

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	8 уч.	35%
Подтвердили (Отм.=Отм.по журналу)	13 уч.	57%
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	2 уч.	8%

По **окружающему миру** успеваемость – 100%, качество знаний – 61%.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	6 уч.	25%
Подтвердили (Отм.=Отм.по журналу)	12 уч.	50%
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	6 уч.	25%

Вывод: результаты ВПР не соответствуют отметкам по журналу по всем предметам.

Анализ результатов 5 класса всероссийских проверочных работ по математике, русскому языку, истории и биологии.

По **русскому языку** успеваемость составила 65% (8 двоек), качество знаний 43%.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	9 уч.	39%
Подтвердили (Отм.=Отм.по журналу)	13 уч.	57%
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	1 уч.	4%

По **математике** успеваемость составила 75% (6 двоек), качество знаний 29%.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	8 уч.	33%
Подтвердили (Отм.=Отм.по журналу)	13 уч.	54%
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	3 уч.	13%

По **биологии** успеваемость составила 100, качество знаний 38%.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	8 уч.	33%
Подтвердили (Отм.=Отм.по журналу)	14 уч.	58%
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	2 уч.	9%

По **истории** успеваемость составила 78% (5 двоек), качество знаний 35%.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	8 уч.	35%
Подтвердили (Отм.=Отм.по журналу)	11 уч.	48%
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	4 уч.	17%

журналу)		
----------	--	--

Вывод: по всем предметам результаты ВПР не соответствуют отметкам в журнале.

Анализ результатов 6 класса всероссийских проверочных работ по математике, русскому языку, истории, биологии, географии и обществознанию.

Сравнительная таблица по математике

2017-2018 уч.год		2018-2019 уч.год	
успеваемость	качество	успеваемость	качество
-	-	79%	33%

Сравнительная таблица по русскому языку

2017-2018 уч.год		2018-2019 уч.год	
успеваемость	качество	успеваемость	качество
82%	38%	87%	52%

Сравнительная таблица по истории

2017-2018 уч.год		2018-2019 уч.год	
успеваемость	качество	успеваемость	качество
100%	26%	95%	48%

Сравнительная таблица по биологии

2017-2018 уч.год		2018-2019 уч.год	
успеваемость	качество	успеваемость	качество
82%	33%	95%	14%

Сравнительная таблица по географии

2017-2018 уч.год		2018-2019 уч.год	
успеваемость	качество	успеваемость	качество
-	-	95%	36%

По обществознанию успеваемость составила 95% (1 двойка), качество 61%.

Анализ результатов 7 класса всероссийских проверочных работ по математике, русскому языку, истории, биологии, географии, обществознанию, физике, английскому языку

Сравнительная таблица по математике

2017-2018 уч.год		2018-2019 уч.год	
успеваемость	качество	успеваемость	качество
58%	5%	60%	25%

Сравнительная таблица по русскому языку

2017-2018 уч.год		2018-2019 уч.год	
успеваемость	качество	успеваемость	качество
60%	15%	65%	30%

Сравнительная таблица по истории

2017-2018 уч.год		2018-2019 уч.год	
успеваемость	качество	успеваемость	качество
70%	35%	85%	24%

Сравнительная таблица по биологии

2017-2018 уч.год		2018-2019 уч.год	
------------------	--	------------------	--

успеваемость	качество	успеваемость	качество
100%	26%	50%	0%

Сравнительная таблица по географии

2017-2018 уч.год		2018-2019 уч.год	
успеваемость	качество	успеваемость	качество
90%	26%	38%	0%

Сравнительная таблица по обществознанию

2017-2018 уч.год		2018-2019 уч.год	
успеваемость	качество	успеваемость	качество
95%	45%	89%	42%

По **физике** успеваемость составила 76%, качество 10%.

По **английскому языку** успеваемость составила 32%, качество 11%.

Вывод: анализ результатов ВПР показывает, что учащиеся не подтверждают свои знания при внешнем контроле.

Анализ краевой контрольной работы по математике 7 класс

	Ниже базового	Базовый_1	Базовый_2	Повышенный
Класс	19,05%	52,38%	28,57%	0,00%
Регион	22,13%	38,85%	28,57%	10,45%

Краевая контрольная работа по естествознанию 8 класс

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	5,26%	68,42%	26,32%
Регион	19,01%	63,26%	17,74%

Результаты выполнения группового проекта по классу (4 класс, 2018/2019 уч. год)

Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	76,16%	76,63%
	Регулятивные действия	70,42%	71,61%
	Коммуникативные действия	83,33%	82,91%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	100,00%	96,67%
	Повышенный	33,33%	47,45%
	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный

Регион (%)	3,33%	49,22%	47,45%
Класс (%)	0,00%	66,67%	33,33%

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(4 класс, 2018/2019 уч. год)**

			Среднее значение по классу	Среднее значение по региону
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		54	55
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание и ориентация в тексте	56,82%	73,22%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	49,39%	48,15%
		Использование информации из текста для различных целей	65,15%	56,15%
Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)	Базовый уровень (включая повышенный)		81,82%	79,67%
	Повышенный уровень		13,64%	17,25%

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	4,55%	13,64%	68,18%	13,64%
Регион (%)	7,58%	12,75%	62,42%	17,25%

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2017/2018 уч. год)				5 класс 2018-2019	
			Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)	Среднее значение по классу
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)		53,52%	53,75%	41%
	Задания по группам умений	Общее понимание и ориентация в тексте	71,20%	71,67%	54%

		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	46,55%	48,79%	38%
		Использование информации из текста для различных целей	51,20%	46,71%	34%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)		Русский язык			38
		Математика			43
		Естествознание			45
		Общественные науки			35
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		84,00%	82,00%	75%
	Достигли повышенного уровня		16,00%	17,36%	4%
	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)				
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный	
4 класс (%)	8,00%	8,00%	68,00%	16,00%	
Регион (%)	7,14%	10,86%	64,64%	17,36%	
5 класс	4%	21%	71%	4%	

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2016/2017 уч. год)				5 класс 2017- 2018	6 класс 2018- 2019	
			Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)	Среднее значение по классу	Среднее значение по классу
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)		78,22%	66,23%	43%	39%
	Задания по группам умений	Общее понимание и ориентация в тексте	86,29%	75,55%	60%	45%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	76,00%	64,95%	41%	40%
		Использование информации из текста для различных целей	68,00%	52,16%	33%	29%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального)		Русский язык			44%	45%
		Математика			41%	38%

балла)		Естествознание			42%	36%
		Общественные науки			44%	36%
Уровни достижений	Достигли базового уровня (включая повышенный)		100,00%	92,98%	79%	52%
	Достигли повышенного уровня		68,00%	32,80%	8%	8%
	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)					
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный		
4 класс (%)	0,00%	0,00%	32,00%	68,00%		
Регион (%)	2,76%	4,26%	60,18%	32,80%		
5 класс 2017-2018	0	21%	71%	8%		
6 класс 2018-2019	4%	44%	44%	8%		

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(6 класс, 2018/2019 уч. год)**

			Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)		49,09%	46,12%
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	65,00%	59,07%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	48,83%	49,57%
		Использование информации из текста для различных целей	36,73%	30,93%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)		Естествознание	57,73%	47,42%
		Математика	44,55%	45,87%
		Общественные науки	43,18%	47,19%
		Русский язык	50,91%	44,01%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		81,82%	70,79%
	Достигли повышенного уровня		13,64%	17,35%

Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)				
Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный	

Класс (%)	0,00%	18,18%	68,18%	13,64%
Регион (%)	4,46%	24,74%	53,44%	17,35%

Результаты диагностической работы по читательской грамотности за 3 года					
			Среднее значение по 5 классу 2016-2017	Среднее значение по 6 классу 2017-2018	Среднее значение по 7 классу 2018-2019
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)		42%	45%	33%
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	62%	53%	36%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	38%	47%	39%
		Использование информации из текста для различных целей	32%	31%	22%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)		Русский язык	40%	48%	19%
		Математика	37%	40%	33%
		Естествознание	39%	39%	46%
		Общественные науки	50%	55%	35%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		76%	68%	52%
	Достигли повышенного уровня		4%	16%	0%
	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)				
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный	
5 класс	9%	15%	72%	4%	
6 класс	0%	32%	53%	16%	
7 класс	0%	48%	52%	0%	

Вывод: анализируя результаты, можно сделать вывод, что в основной школе нет системной работы по повышению читательской грамотности учащихся.

Анализ метапредметных и личностных результатов на уровне начального общего образования

1а класс. В классе обучалось 16 человек. На конец учебного года была проведена диагностика личностных и метапредметных результатов.

	Умения	Процент успешных решений всего класса
	Регулятивные УУД	
1	Умение определять цель деятельности на уроке	96

2	Составлять план	73
3	Работать по плану	75
4	Умение контролировать выполнение заданий	94
	ВСЕГО	84,5%
	Личностные результаты	
5	Умение оценивать чужие поступки	83
6	Умение определять общие для всех людей правила поведения	56
	ВСЕГО	69,5%
	Познавательные УУД	
7	Умение ориентироваться в учебнике: искать нужную информацию	75
8	Умение сравнивать и группировать предметы	85
9	Умение извлекать информацию из сюжетного рисунка	50
10	Умение переводить информацию из одного вида в другой (из рисунка в схематический рисунок)	98
11	Умение переводить информацию из одного вида в другой (из схематического рисунка в текст)	35
12	Умение вычитывать информацию из текста и схемы	64
	ВСЕГО	67,8%

2а класс. В классе обучалось 15 человек. На конец учебного года была проведена диагностика личностных и метапредметных результатов.

	Умения	Процент успешных решений всего класса
	Познавательные УУД	
1	Определить, какая информация нужна для решения задачи	73
2	Находит источник необходимой для решения задачи информации	67
3	Проверяет необходимую для решения задачи информацию	53
4	Находить закономерности в расположении фигур по значению двух и более признаков	87
5	Устанавливать последовательность действий	83
6	Определять истинные и ложные высказывания	53
7	Наблюдать и делать самостоятельные выводы	73
	ВСЕГО	69,8
	Коммуникативные УУД	
8	Умеет вычитывать информацию, данную в явном виде	73
9	Умеет вычитывать информацию, данную в неявном виде	67
10	Умеет составлять план текста	71
11	Умеет извлекать информацию и осознанно строить речевое высказывание в письменной форме	67
	ВСЕГО	69,5
	Регулятивные УУД	
12	Определять цель деятельности обнаруживает и формулирует учебную проблему	80
13	Умение планировать учебную деятельность на уроке	53
14	Умение выбирать необходимые для решения задачи средства	87
15	Умение контролировать соответствие учебных действий данной инструкции	87
16	Определяет наиболее эффективные способы достижения результата	
	ВСЕГО	76,75
	Личностные результаты	
17	Оценивать простые ситуации и однозначные поступки как "хорошие" или	100

	"плохие"	
18	Давать оценку поступкам с позиции известных и общепринятых правил	73
19	Проверяет готовность понимать, что невозможно разделить людей на "хороших" и "плохих".	53
20	Выбирать поступок в однозначно оцениваемых ситуациях	87
	ВСЕГО	78,25

3а класс. На конец года в классе обучалось 19 человек. На конец учебного года была проведена диагностика личностных и метапредметных результатов.

	Умения	Процент успешных решений всего класса
	Коммуникативные УУД	
1	Умеет вычитывать текстовую информацию, данную в явном виде	100
2	Умеет объяснять смысл словосочетания	95
3	Умеет вычитывать подтекст (информацию, данную в неявном виде)	68
4	Умеет понимать смысл текста в целом	89
5	Умеет истолковывать текст через творческий пересказ	58
	ВСЕГО	82
	Познавательные УУД	
6	Определяет, какая информация нужна для решения задачи	51
7	Отбирает источники информации, необходимые для решения задачи	68
8	Извлекает информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций	92
9	Сравнивает и группирует факты и явления	87
10	Находит сходство и различие фактов и явлений	47
11	Определяет причины явлений и событий	59
12	Делает выводы на основе обобщения знаний	73
13	Представляет информацию в виде таблиц, схем, диаграмм	93
	ВСЕГО	71,25
	Регулятивные УУД	
14	Самостоятельно формулирует цель деятельности	89
15	Составляет план действий	64
16	Действует по плану	87
17	Сверяет действия с целью, находит и исправляет ошибки	88
18	Проверяет и оценивает результаты работы	63
	ВСЕГО	78,2
	Личностные результаты	
19	Оценивает поступки с позиции нравственных ценностей	63
20	Объясняет оценку поступка с позиции нравственных ценностей	77
21	Определяет важные для себя и окружающих правила поведения	86
22	Выбирает поведение, соответствующее общепринятым правилам	98
23	Отделяет оценку поступка от оценки самого человека	63
24	Определяет поступок как неоднозначный	62
	ВСЕГО	74,8

3б класс. На конец года в классе обучалось 16 человек. На конец учебного года была проведена диагностика личностных и метапредметных результатов.

	Умения	Процент успешных решений всего класса
	Коммуникативные УУД	
1	Умеет вычитывать текстовую информацию, данную в явном виде	100
2	Умеет объяснять смысл словосочетания	100

3	Умеет вычитывать подтекст (информацию, данную в неявном виде)	31
4	Умеет понимать смысл текста в целом	100
5	Умеет истолковывать текст через творческий пересказ	41
	ВСЕГО	74,4
	Познавательные УУД	
6	Определяет, какая информация нужна для решения задачи	19
7	Отбирает источники информации, необходимые для решения задачи	71
8	Извлекает информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций	82
9	Сравнивает и группирует факты и явления	84
10	Находит сходство и различие фактов и явлений	17
11	Определяет причины явлений и событий	65
12	Делает выводы на основе обобщения знаний	71
13	Представляет информацию в виде таблиц, схем, диаграмм	61
	ВСЕГО	58,75
	Регулятивные УУД	
14	Самостоятельно формулирует цель деятельности	88
15	Составляет план действий	13
16	Действует по плану	60
17	Сверяет действия с целью, находит и исправляет ошибки	52
18	Проверяет и оценивает результаты работы	54
	ВСЕГО	53,4
	Личностные результаты	
19	Оценивает поступки с позиции нравственных ценностей	41
20	Объясняет оценку поступка с позиции нравственных ценностей	82
21	Определяет важные для себя и окружающих правила поведения	79
22	Выбирает поведение, соответствующее общепринятым правилам	84
23	Отделяет оценку поступка от оценки самого человека	56
24	Определяет поступок как неоднозначный	68
	ВСЕГО	68,3

Красным цветом выделены низкие показатели, над которыми предстоит работать в следующем году. Все показатели, которые внесены в таблицу, они формируются за весь курс начальной школы и должны быть сформированы к концу 4 класса. Поэтому именно в четвертом классе предстоит большая работа по формированию метапредметных результатов.

4 класс.

На конец года в классе обучалось 24 человека. На конец учебного года была проведена диагностика личностных и метапредметных результатов.

	Умения	Процент успешных решений всего класса	Процент успешных решений всего класса
		2018 год	2019 год
	Коммуникативные УУД		
1	Умеет вычитывать текстовую информацию, данную в явном виде	100	100
2	Умеет объяснять смысл словосочетания	95,7	100
3	Умеет вычитывать подтекст (информацию, данную в неявном виде)	69,5	75
4	Умеет понимать смысл текста в целом	87	100
5	Умеет истолковывать текст через творческий пересказ	84,8	60
	ВСЕГО	84,5	81
	Познавательные УУД		
6	Определяет, какая информация нужна для решения задачи	79,7	59,7

7	Отбирает источники информации, необходимые для решения задачи	48,5	73,6
8	Извлекает информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций	60,1	80,5
9	Сравнивает и группирует факты и явления	68,9	80,3
10	Находит сходство и различие фактов и явлений	75,2	66,7
11	Определяет причины явлений и событий	69,6	62,5
12	Делает выводы на основе обобщения знаний	48,7	70,8
13	Представляет информацию в виде таблиц, схем, диаграмм	72,8	83,3
	ВСЕГО	64,9	72,8
	Регулятивные УУД		
14	Самостоятельно формулирует цель деятельности	91,3	100
15	Составляет план действий	60,87	62,5
16	Действует по плану	86,2	86,1
17	Сверяет действия с целью, находит и исправляет ошибки	66,7	72,2
18	Проверяет и оценивает результаты работы	65,7	72,9
	ВСЕГО	71,7	75,7
	Личностные результаты		
19	Оценивает поступки с позиции нравственных ценностей	54,9	61,5
20	Объясняет оценку поступка с позиции нравственных ценностей	75	82,8
21	Определяет важные для себя и окружающих правила поведения	78,8	79,7
22	Выбирает поведение, соответствующее общепринятым правилам	87,5	80,7
23	Отделяет оценку поступка от оценки самого человека	69,6	83,3
24	Определяет поступок как неоднозначный	73,1	75
	ВСЕГО	73,8	76,1

Анализируя результаты учащихся 4 класса, можно сделать вывод, что коммуникативные универсальные учебные действия по сравнению с прошлым годом имеют отрицательную динамику. В целом 81% учащихся овладели коммуникативными умениями.

Диагностика познавательных универсальных учебных действий продемонстрировала положительную динамику данных умений, лишь только у 73% учащихся сформировались данные результаты.

Диагностика регулятивных универсальных учебных действий продемонстрировала положительную динамику данных умений у 76% учащихся. Но западающим показателям является умение составлять план действий.

Диагностическая работа по отслеживанию личностных результатов показала, что учащиеся продемонстрировали положительную динамику с 74% до 76%. Наименьший процент выполнения заданий продемонстрировали учащиеся по следующим умениям: оценивать поступки с позиции нравственных ценностей 62%.

По результатам анкетирования 2019 года выявлено, что количество родителей, которые удовлетворены качеством образования в Школе, –

73 процентов, количество обучающихся, удовлетворенных образовательным процессом, – 68 процентов.

VII. Кадровая укомплектованность

На период самообследования в Школе работают 20 педагогов, из них 1 – внешний совместитель.

По стажу работы:

до 2-х лет – 5 педагога, от 2-5 лет – 1 педагог, от 5-10 – 1 педагог, от 10-25 лет – 5 педагогов, более 25 лет – 8 педагогов.

По квалификационным категориям:

без категории – 6 педагогов; 1 кв. кат. – 7 педагогов, высшей – 7 педагогов.

Курсовая подготовка

За 2019 год курсы повышения квалификации прошли 9 педагогов.

VIII. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 6297 единиц;
- книгообеспеченность – 100 процентов;
- обращаемость – 4923 единиц в год;
- объем учебного фонда – 5177 единиц.

Фонд библиотеки формируется за счет регионального бюджета.

Состав фонда и его использование

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	5177	4223
2	Педагогическая	240	37
3	Художественная	593	471
4	Справочная	54	41
5	Языковедение, литературоведение	90	53
6	Естественно-научная	56	34
7	Техническая	30	19
8	Общественно-политическая	57	45

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения от 28.12.2018 №345.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 233 дисков; сетевые образовательные ресурсы – 43.

Мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы) – 300.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 23 человека в день.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 30 декабря 2019 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	235
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	120
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	115
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	0
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	70 (34%)
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по русскому языку	балл	3,6
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по математике	балл	3,6
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	балл	0

Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по математике	балл	0
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	197 (83%)	197 (83%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	5 человек (2%)	
– регионального уровня		5
– федерального уровня		0
– международного уровня		0
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных	человек (процент)	0 (0%)

образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся		
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Общая численность педагогов, в том числе количество педагогов:	человек	
– с высшим образованием		0
– высшим педагогическим образованием		14
– средним профессиональным образованием		0
– средним профессиональным педагогическим образованием		6
Численность (удельный вес) педагогов с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	
– с высшей		7 (35%)
– первой		7 (35%)
Численность (удельный вес) педагогов от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
– до 5 лет		6 (30%)
– больше 30 лет		3 (15%)
Численность (удельный вес) педагогов от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
– до 30 лет		4 (20%)
– от 55 лет		2 (10%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние пять лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	20 (100%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	20 (100%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,06
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	22
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да

– медиатеки		да
– средств сканирования и распознавания текста		да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
– системы контроля распечатки материалов		да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	235 (100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	5,6

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют хорошую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные результаты образовательных достижений обучающихся.