

**Аналитическая справка по результатам КДР6
по читательской грамотности в 2021-2022 учебном году**

Основные цели диагностической работы: охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников метапредметных результатов обучения, связанных с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей (читательской грамотности); оценить положение дел в региональной системе основного общего образования.

18 ноября 2021 г. В МБОУ «СОШ №11» была организована и проведена Краевая Диагностическая работа по читательской грамотности в 6-х классах.

Диагностическая работа состояла из четырех частей, каждая из которых представляет одну из образовательных областей (математика, русский язык, естествознание и общественные науки). В каждой части дается один или несколько текстов и 7 связанных с ними заданий.

Работу выполняли два класса, 30 обучающихся(97%), один отсутствовал по уважительной причине (Куприн Егор).

По результатам КДР6 пять обучающихся достигли повышенного уровня, шестнадцать - базового уровня, семи обучающимся определен пониженный уровень сформированности читательской грамотности и у двух обучающихся недостаточный уровень сформированности читательской грамотности.

Показатели по уровням достижений:

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
6 «А» класс (%)	6,25%	18,75%	56,25%	18,75%
6 «Б» класс (%)	7,14%	28,57%	50,00%	14,29%
Регион (%)	22,67%	34,95%	34,71%	7,67%

Вывод: показатели выше средних по региону.

Результаты выполнения работы с позиций: сформированность отдельных групп умений, успешность выполнения заданий по предметным

областям и успешность выполнения всей работы обучающимися школы в сравнении со средним значением по региону представлены в таблице ниже.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2021/2022 уч. год)

			Среднее значение 6 А класс	Среднее значение 6 Б класс	Среднее значение по региону
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		60,38	60,86	52,13
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	55,56%	59,52	53,17%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	41,91%	36,55%	35,65%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	47,77%	53,57%	27,96%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Математика		46,25%	46,43%	31,97%
	Естествознание		41,88%	52,86%	40,04%
	История		45,63%	48,57%	36,29%
	Русский язык		54,38%	42,86%	39,29%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		75,00%	64,29%	42,38%
	Достигли повышенного уровня		18,75%	14,29%	7,67%

Анализируя представленные выше данные, можно сделать выводы:

- общий балл за выполнение диагностической работы по читательской грамотности в ОО - 60,5, что на 8,37 выше средних показателей по региону;
- 55,56% и 59,52% шестиклассников продемонстрировали сформированность читательских умений, связанных с общим пониманием и ориентацией в тексте;
- 41,91% и 36,55% - сформированность умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста);
- у 47,77% и 53,57% обучающихся 6 классов сформировано умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с

точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Успешность выполнения по предметным областям

	6 А	6 Б	регион
Математика	46,25%	46,43%	31,97%

На 14,46 выше средних показателей по региону.

Анализ результатов показал, что в 6а классе у учащихся три группы умений, распределились следующим образом:

1. Общее понимание и ориентация в тексте – 75%
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – 41%
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей – 46%.

В 6б классе:

1. Общее понимание и ориентация в тексте – 86%
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – 43%
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей – 45%.

Можно сделать вывод, что менее 50% детей владеют умениями 2 и 3 группы.

Пути повышения результатов:

1. На каждом уроке планировать и давать задания, направленные на смысловое чтение.
2. Повышать математическую грамотность обучающихся, включая текстовые задания, направленные на способность человека определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, высказывать хорошо обоснованные математические суждения. Использовать математические знания, для решения разных задач межпредметного и практико-ориентированного содержания, для дальнейшего обучения и успешной социализации в обществе.

	6 А	6 Б	регион
Естествознание	41,88%	52,86%	40,04%

На 1,84 в 6а классе и 12,82 в 6б классе выше средних показателей по региону.

Анализ результатов показал, что в 6а классе у учащихся три группы умений, распределились следующим образом:

1. Общее понимание и ориентация в тексте – 55%
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – 41%
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей – 47%.

В 6б классе:

1. Общее понимание и ориентация в тексте – 60%
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – 37%
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей – 54%.

Можно сделать вывод, что менее 50% детей владеют умениями 2 группы.

Пути повышения результатов:

1. На каждом уроке планировать и давать задания, направленные на смысловое чтение.
2. Использовать банк заданий ОГЭ, ВПР
3. Использование приемов на развитие читательской грамотности на разных этапах урока.

	6 А	6 Б	регион
История	45,63%	48,57%	36,29%

Мы видим, что средний процент выполнения заданий по истории значительно (около 10%) выше регионального. Но число детей, написавших работу на повышенном уровне, оказалось невысоким (18 и 7% соответственно). При этом ни один ребёнок не написал всю работу по истории на 100%. Велик доля и тех кто выполнил задания на низкий балл (40% задания и ниже). Минимальный процент выполнения 10% (у двух учащихся).

Анализ выполнения отдельных заданий показал, что наименее успешно учащиеся справились с заданиями 18 и 19 (15 и 20% соответственно). В данных заданиях необходимо было комплексно применить информацию, полученную из текста: провести подсчёт лет и обосновать свою точку зрения. 18 задание многие учащиеся не стали делать вовсе.

Также относительно слабо (40%) было выполнено 1-е задание блока – на определение синонимичного, схожего по смыслу выражения.

Пути повышения результатов:

На уроках истории активнее работать над словарным запасом учащихся – словарь понятий, крылатых выражений и фразеологизмов. Включать

задание на формулировку понятий, данных в неявном виде. Помимо того, включать практикоориентированные задания, требующие применения полученной информации. Использовать банк заданий ОГЭ, ВПР на формулировку и обоснование точки зрения

	6 А	6 Б	регион
Русский	54,38%	42,86%	39,29%

На 15,09 в 6а классе и 3,57 в 6б классе выше средних показателей по региону.

Анализ результатов показал, что в 6а классе у учащихся три группы умений, распределились следующим образом:

1. Общее понимание и ориентация в тексте – 65%
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – 49%
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей – 52%.

В 6б классе:

1. Общее понимание и ориентация в тексте – 58%
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – 32%
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей – 45%.

Можно сделать вывод, что менее 50% детей владеют умениями 2 и 3 группы.

Пути повышения результатов:

1. Формулировать вывод на основе явной и неявной информации, обосновывать его.

2. На уроках применять и использовать приёмы, формы организации деятельности учащихся, которые будут формировать общеучебные универсальные учебные действия. Это поиск и выделение необходимой информации в тексте; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров.

Анализируя результаты класса КДР6 по читательской грамотности можно сделать следующие **выводы**:

1. Результаты класса всем показателям превышают краевые значения, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности читательской грамотности обучающихся 6 класса школы.

2. У двух обучающихся недостаточный уровень сформированности читательской грамотности.

3. С учетом индекса образовательных условий результаты статистически выше ожидаемых.

4. Учителям, работающим в 6 классах придерживаться рекомендаций по повышению результатов, прописанных выше.

Зам.директора по УВР



Ю.А. Коклюшина